

Warszawa dn. 16 czerwca 2015 r.

Polska Izba Motoryzacji
ul. Grażyny 13
02-548 Warszawa

Związek Dealerów Samochodów
Al. Niepodległości 124 lok. 4
02-577 Warszawa

Klub Parlamentarny
Platformy Obywatelskiej
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

W związku z zaproponowaniem projektu zastąpienia instytucji Rzecznika Ubezpieczonych, Rzecznikiem Finansowym, **Polska Izba Motoryzacji wraz ze Związkiem Dealerów Samochodów zgłasza stanowczy sprzeciw.**

Instytucja Rzecznika Ubezpieczonych od początku swojej działalności wykazuje się szczególnie aktywnym działaniem na rzecz nie tylko samych ubezpieczonych, ale równie intensywnie na rzecz naprawy rynku ubezpieczeniowego (m.in. z zakresu likwidacji szkód komunikacyjnych). W ocenie Polskiej Izby Motoryzacji jak i Związku Dealerów Samochodów jest to jedyna taka instytucja, która nie tylko pomaga w sprawach indywidualnych ubezpieczonych, ale regularnie publikuje wyjątkowo potrzebne, merytoryczne Raporty. Raporty te omawiają bieżące problemy na rynku ubezpieczeń komunikacyjnych, jednocześnie informując o dostrzeganych nieprawidłowościach organ nadzoru (KNF).

Jednym z największych osiągnięć Rzecznika Ubezpieczonych ostatniego czasu jest zainspirowanie KNF do wprowadzenia specjalnych Wytycznych dla rynku ubezpieczeń OC komunikacyjnego. Wytyczne te zawierają specjalnie opisane procedury, które ujednocniają rynek obowiązkowego ubezpieczenia OC komunikacyjnego. Wprowadzenie wytycznych jest ściśle związane z publikacją ostatnich dwóch części Raportu pt. "Orzecznictwo Sądu Najwyższego a praktyka likwidacji szkód komunikacyjnych", które mają szansę ukrócić patologie w likwidacji szkód komunikacyjnych na polskim rynku.

Dzięki pracy Rzecznika Ubezpieczonych ostatnie lata przyniosły wiele pozytywnych zmian. Na skutek zapytań prawnych Rzecznika do SN zapadło kilka fundamentalnych uchwał dla poszkodowanych w wyniku szkody majątkowej: np. w sprawie podatku VAT w kosztorysowych odszkodowaniach, zwrotu pokrycia kosztów pojazdu zastępczego, zwrotu kosztów pełnomocnika w postępowaniu likwidacyjnym, amortyzacji wartości części potrzebnych do naprawy, rodzaju części do naprawy (oryginały, alternatywne), także dotyczących szkód osobowych np. odpowiedzialności względem siebie współposiadaczy pojazdów (głównie małżonków), zakazu uwzględniania przy zwrocie kosztów

pogrzebu zasiłku pogrzebowego, przedawnienia roszczeń ze szkód osobowych względem UFG czy prawa najbliższych członków rodziny do zadośćuczynienia w następstwie naruszenia dóbr osobistych (zerwania szczególnej więzi rodzinnej).

Uchwały te stanowią wytyczne dla likwidacji szkód komunikacyjnych, wzmocniły prawa poszkodowanych, którzy wskutek wypadków drogowych znaleźli się w trudnej sytuacji majątkowej czy tragedii osobistej. Pomogły branży motoryzacyjnej rozwiązywać spory z ubezpieczycielami bowiem dzięki nim zarówno poszkodowani jak i przedsiębiorstwa motoryzacyjne łatwiej uzyskują należne świadczenia lub odszkodowania w należytej wysokości, których wcześniej nie mogli uzyskać. Dzięki uchwałom uprawnieni otrzymali dodatkowo kilka miliardów złotych, których nigdy by nie otrzymali z uwagi na nieprawidłowe postępowanie ubezpieczycieli, dokonujących wielokrotnie świadomej, błędnej interpretacji przepisów prawa.

Działania Rzecznika bezsprzecznie spowodowały również przyspieszenie i wdrożenie przez firmy ubezpieczeniowe tzw. bezpośredniej likwidacji szkód (BLS), która ma szansę na zmianę obecnej niekorzystnej sytuacji.

Rzecznik Ubezpieczonych prowadzi także działania edukacyjno-informacyjne na rzecz społeczeństwa. Efektem tych działań jest znaczący wzrost świadomości prawnej polskiego społeczeństwa. Dzięki temu obywatele lepiej zdają sobie sprawę z przysługujących im praw względem ubezpieczyciela (szczególnie sprawcy).

Dzięki długoletniej współpracy między naszymi organizacjami i Rzecznikiem Ubezpieczonych możliwe było zorganizowanie szeregu wystąpień i prelekcji merytorycznych (m.in. Ogólnopolska Konferencja dla Sędziów w Warszawie- wrzesień 2014r.).

Obawiamy się, że zaproponowane rozwiązanie (zastąpienia Rzecznika Ubezpieczonych, Rzecznikiem Finansowym) doprowadzi do marginalizacji problemów ubezpieczonych i rynku ubezpieczeń w tym tak ogromnej grupy ubezpieczeń komunikacyjnych OC (traktowanych często jako parapodatek). Spowoduje to wzrost niezadowolenia społeczeństwa w związku z odebraniem jedynej Instytucji, która dba o ich indywidualne interesy i służy realną pomocą. W naszym przekonaniu proponowane rozwiązanie stanie się jedynie potwierdzeniem powiedzenia „lepiej jest wrogiem dobrego”.

Polska Izba Motoryzacji i Związek Dealerów Samochodów w Polsce jest zdania, że sama instytucja Rzecznika Finansowego powinna powstać niezależnie i zająć się problemami stricte finansowymi przy jednoczesnym utrzymaniu obecnej instytucji Rzecznika Ubezpieczonych. Jeśli uda się tak jak w przypadku Rzecznika Ubezpieczonych zapewnić tak samo silne merytorycznie zaplecze i tak samo pracowite, rozwiązanie takie będzie w naszej ocenie nader korzystne dla społeczeństwa.

Z poważaniem



Roman Kantorski
Prezes
Polskiej Izby Motoryzacji



Marek Konieczny
Prezes
Związku Dealerów Samochodów